

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Name des Produkts: HSBC MSCI AC ASIA PACIFIC EX JAPAN CLIMATE PARIS ALIGNED UCITS ETF

Unternehmenskennung (LEI-Code): 213800IKV5W71V380X51

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Ja	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: _ % <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es 37,03 % an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input checked="" type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: _ %	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Bei der Nachbildung der Wertentwicklung des MSCI AC Asia Pacific ex Japan Climate Paris Aligned Index (der „Index“) erfüllte der Fonds die ökologischen und/oder sozialen Merkmale durch folgende Maßnahmen:

- Die Exposition gegenüber den Risiken in Verbindung mit der Klimawende und physischen Klimarisiken verringern und Gelegenheiten nutzen, die sich aus dem Übergang zu einer CO₂-ärmeren Wirtschaft ergeben, und sich an den Anforderungen des Übereinkommens von Paris orientieren;
- Einbeziehung der Empfehlungen der Task Force on Climate-Related Financial Disclosures; und

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

- Übertreffen der Mindeststandards des Paris-abgestimmten EU-Referenzwerts.

Der Fonds zielte darauf ab, diese Merkmale zu bewerben, indem er die Performance des Index nachbildete, der Unternehmen auf der Grundlage von Ausschlusskriterien für Nachhaltigkeit und Ausschlusskriterien des Globalen Pakts der Vereinten Nationen („UNGC“) ausschloss und Unternehmen gewichtete, um die im Abschnitt des SFDR-Anhangs zu den verbindlichen Elementen dargelegten klimabezogenen Ziele zu erreichen.

Während des Berichtszeitraums erfüllte der Index die Voraussetzungen eines Paris-abgestimmten EU-Referenzwerts gemäß Titel III, Kapitel 3a der Verordnung (EU) 2016/1011 und wurde als Referenzwert zum Erreichen der vom Fonds beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bezeichnet.

Der Fonds verwendete keine Derivate, um die ökologischen und/oder sozialen Merkmale des Fonds zu erreichen.

Das Abschneiden der Nachhaltigkeitsindikatoren, die zur Messung der Erreichung der vom Fonds beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale verwendet wurden, ist in der folgenden Tabelle dargestellt. Die Nachhaltigkeitsindikatoren wurden vom Anlageverwalter unter Verwendung von Daten von Drittanbietern berechnet.

Die Daten können auf Unternehmens-/Emittentenangaben basieren oder von den Datenanbietern geschätzt werden, wenn keine solchen Angaben vorliegen. Bitte beachten Sie, dass es nicht immer möglich war, die Richtigkeit, Aktualität oder Vollständigkeit der von Drittanbietern bereitgestellten Daten zu garantieren.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Nachhaltigkeitsindikator	Fonds	Broad Market Index
THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO ₂ -Äquivalente pro Million Euro Umsatz	82,47	276,66

Die Daten in diesem regelmäßigen Bericht gemäß Offenlegungsverordnung basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2025 endenden Geschäftsjahres.

Breiter Marktindex – MSCI AC Asia Pacific ex-Japan Index

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

Nachhaltigkeitsindikator	Zeitraum zum	Fonds	Broad Market Index
THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO ₂ -Äquivalente pro Million Euro Umsatz	31. Dezember 2025	82,47	276,66
	31. Dezember 2024	82,61	324,38
	31. Dezember 2023	132,31	302,37

Breiter Marktindex – MSCI AC Asia Pacific ex-Japan Index

● **Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?**

Die vom Fonds getätigten nachhaltigen Investitionen trugen zu einem oder mehreren ökologischen und/oder sozialen Zielen bei:

- Übergang zu einer kohlenstoffärmeren Wirtschaft;
- Unterstützung der Forschung und Finanzierung von Technologien, Ressourcen und Verbesserungen der Lieferkette im Zusammenhang mit dem Klimaschutz und/oder der Anpassung an den Klimawandel;
- Unterstützung der Verbesserung der Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen („UN SDGs“);
- Einführung von ökologischen und sozialen Praktiken nach höchsten Standards – vom Ansatz in Bezug auf den Klimaschutz bis hin zur Geschlechtervielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen; und

Investitionen galten als nachhaltig, wenn sie im Einklang mit der nachhaltigen Anlagepolitik des Anlageverwalters einen positiven Beitrag zu einem Umwelt- oder sozialen Ziel leisteten. Der Beitrag einer nachhaltigen Investition zu diesen Zielen wurde durch die Erfüllung eines oder mehrerer der folgenden Kriterien bestimmt:

- Klassifizierung als „an Netto-Null ausgerichtet“ oder besser gemäß dem Netto-Null-Investitionsrahmen des Anlageverwalters;
- erstklassige ökologische und/oder soziale Scores im jeweiligen Anlageuniversum, wie vom Anlageverwalter festgelegt;
- Erwirtschaftung nachhaltiger Erträge, d. h. Erträge aus Aktivitäten, die nach Ansicht des Anlageverwalters zur Verbesserung der UN SDGs, der EU-Taxonomieziele oder anderer klimabezogener Aktivitäten beitragen.

Weitere Informationen finden Sie im Dokument mit den Methoden für verantwortungsbewusstes Investieren von HSBC. Dies ist verfügbar unter: www.assetmanagement.hsbc.com/about-us/responsible-investing. Wählen Sie Ihren Standort aus und dann „Policies and Disclosures“ (Richtlinien und Offenlegungen).

● **Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?**

Die nachhaltigen Investitionen des Fonds wurden nach dem Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ (Do No Significant Harm, „DNSH“) bewertet, um sicherzustellen, dass die Investitionen ökologischen oder sozialen Zielen nicht erheblich schaden. Dies umfasste die Berücksichtigung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen („PAIs“), wie weiter unten beschrieben.

Darüber hinaus haben Unternehmen, die mindestens 50 % ihres Umsatzes mit Unterhaltung für Erwachsene, Glücksspiel oder Alkohol erwirtschaften, und Unternehmen, die von einem externen Research-Anbieter als an schweren Kontroversen beteiligt identifiziert wurden, den DNSH-Grundsatz nicht bestanden. Der DNSH-Grundsatz galt nur für die als nachhaltig erachteten Investitionen des Fonds.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die obligatorischen PAIs im Sinne von Tabelle 1, Anhang 1 der Technischen Regulierungsstandards für Verordnung 2019/2088 wurden verwendet, um zu beurteilen, ob die nachhaltigen Investitionen des Fonds dem ökologischen oder sozialen Ziel erheblich schaden.

Um die DNSH-Beurteilung zu unterstützen, wurden in den PAIs quantitative Kriterien festgelegt.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

In Fällen, in denen keine oder nicht ausreichende Daten vorlagen, wurde alternativ entweder eine qualitative Bewertung und/oder eine geeignete Ersatzkennzahl verwendet. Wurde festgestellt, dass ein Unternehmen erheblichen Schaden verursacht oder zu einem solchen beiträgt, konnte es zwar weiterhin im Fonds gehalten werden, wurde jedoch nicht dem Anteil der „nachhaltigen Investitionen“ im Teilfonds zugerechnet.

Weitere Informationen zu den obligatorischen Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen sowie zu den Datenquellen und -beschränkungen finden Sie im HSBC-Benutzerhandbuch zu den Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen. Dies ist verfügbar unter:

www.assetmanagement.hsbc.com/about-us/responsible-investing. Wählen Sie Ihren Standort aus und dann „Policies and Disclosures“ (Richtlinien und Offenlegungen).

Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?

Der Anlageverwalter nutzte eine Kombination aus Recherchen Dritter und seiner eigenen ESG-Due-Diligence-Prüfung, um nachhaltige Investitionen auf die Beteiligung an Kontroversen zu überwachen, was auch potenzielle Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze beinhaltete. Im Rahmen dieser Überwachung wurde eine Bewertung anhand internationaler Standards vorgenommen, darunter die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen über verantwortungsvolles Geschäftsgebaren und die Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte.

HSBC Asset Management gehört darüber hinaus zu den Unterzeichnern der UN Principles for Responsible Investment.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen. Hierbei gelten spezifische von der Union definierte Kriterien.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die Unionskriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die Unionskriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Index war darauf ausgelegt, die Mindeststandards der Verordnung über Paris-abgestimmte EU-Referenzwerte zu erfüllen und zu übertreffen. Das zulässige Universum wurde aufgebaut, nachdem der Abbau und die Erzeugung von Kraftwerkskohle sowie Öl und Gas ab einem Mindestschwellenwert herausgefiltert und umstrittene Waffen (PAI 14) entfernt wurden. Wertpapiere, die in sehr schwerwiegende und schwerwiegende Kontroversen in Bezug auf Umweltprobleme verwickelt waren, wurden ebenfalls entfernt (PAI 7, 8, 9).

Im ESG Controversy Score eingebettet war eine Bewertung der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte der Vereinten Nationen, der Erklärung der ILO über die grundlegenden Prinzipien und Rechte bei der Arbeit und der UNGC-Grundsätze, die Wertpapiere entfernte, die in sehr schwerwiegende Kontroversen verwickelt waren (PAI 10). Das sich daraus ergebende zulässige Universum wurde dann zur Erstellung des Index verwendet. Dabei wurde ein ausgefeilter Optimierungsansatz verwendet, der das Engagement in Kohlenstoffintensität (PAI 1, 2) und in fossilen Brennstoffen (PAI 2, 4) reduzierte und das Engagement in Wertpapieren mit glaubwürdigen Zielen zur Emissionsreduzierung (PAI 1, 2, 3, 4, 5) erhöhte. Im Rahmen der Optimierung wurde auch die Übergewichtung von Unternehmen mit nachhaltigen/grünen Lösungen (PAI 7, 8, 9) und Unternehmen mit grünen Umsätzen berücksichtigt.

Wichtigste nachteilige Auswirkung	Zeitraum zum	Fonds	Broad Market Index
1. THG-Emissionen – Tonnen CO2-Äquivalente	31. Dezember 2025	213,57	892.466.639,78
2. CO2-Fußabdruck – Tonnen CO2 pro Million Euro (EVIC)	31. Dezember 2025	15,16	115,70
3. THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO2-Äquivalente pro Million Euro Umsatz	31. Dezember 2025	82,47	276,66
4. Engagement in Unternehmen, die im Sektor der fossilen Brennstoffe tätig sind	31. Dezember 2025	1,12 %	0,65 %
5a. Anteil des Energieverbrauchs aus nicht erneuerbaren Energiequellen	31. Dezember 2025	70,34 %	75,43 %
5b. Anteil der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen	31. Dezember 2025	45,52 %	64,24 %
7. Tätigkeiten, die sich nachteilig auf Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität auswirken	31. Dezember 2025	-0,03 %	-0,06 %
8. Emissionen in Wasser – in tausend metrische Tonnen pro Million Euro Investition	31. Dezember 2025	0,39	12,09
9. Verhältnis gefährlicher und radioaktiver Abfälle – Tausende Tonnen pro Million investierter Euro	31. Dezember 2025	1,40	6,51
10. Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen	31. Dezember 2025	6,91 %	6,69 %
14. Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)	31. Dezember 2025	0,00 %	0,07 %

Die Daten in diesem regelmäßigen Bericht gemäß Offenlegungsverordnung basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2025 endenden Geschäftsjahres.

Breiter Marktindex – MSCI AC Asia Pacific ex-Japan Index



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil** der Investitionen entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: basierend auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des Bezugszeitraums zum 31.12.2025

Größte Investitionen	Sektor	% der Land Vermögenswerte
Taiwan Semiconductor Manufacturing Co., Ltd.	Informationstechnologie	12,95 % Taiwan
Tencent Holdings Ltd	Kommunikationsdienstleistungen	5,84 % China
Commonwealth Bank of Australia	Finanzen	2,93 % Australien
Alibaba Group Holding Limited	Zyklische Konsumgüter	2,25 % China
Goodman Group	Immobilien	2,03 % Australien
SK hynix Inc.	Informationstechnologie	2,02 % Korea
Bharat Electronics Limited	Industriegüter	1,66 % Indien
AIA Group Limited	Finanzen	1,57 % Hongkong
Delta Electronics, Inc.	Informationstechnologie	1,57 % Taiwan
Samsung Electronics Co., Ltd.	Informationstechnologie	1,54 % Korea
National Australia Bank Limited	Finanzen	1,29 % Australien
Keppel Ltd.	Industriegüter	1,28 % Singapur
MTR Corporation Limited	Industriegüter	1,15 % Hongkong
Wesfarmers Limited	Zyklische Konsumgüter	1,07 % Australien
ANZ Group Holdings Limited	Finanzen	1,06 % Australien

Barmittel und Derivate wurden nicht berücksichtigt

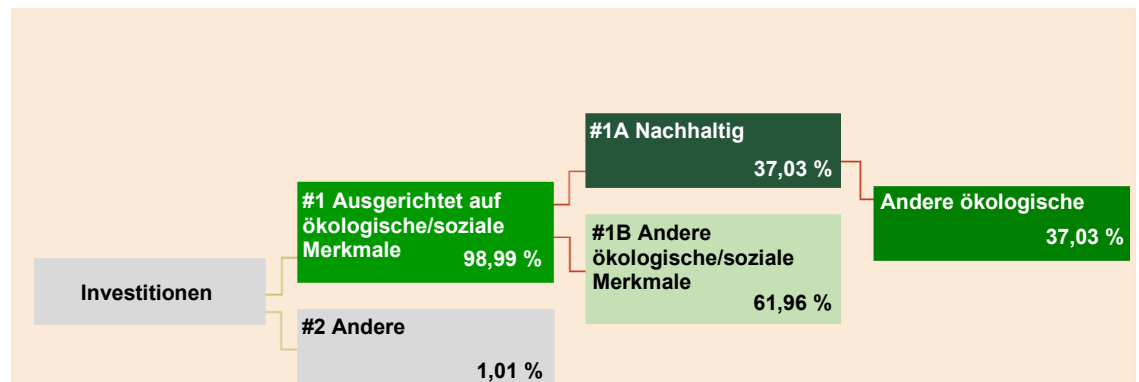


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

37,03 % des Portfolios waren in nachhaltige Investitionen investiert.

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie **#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
- Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

* Ein Unternehmen oder Emittent, das bzw. der als nachhaltige Investition angesehen wird, kann sowohl zu einem sozialen als auch zu einem ökologischen Ziel beitragen, das an der EU-Taxonomie ausgerichtet sein kann oder nicht. Die Zahlen in der obigen Grafik berücksichtigen dies. Jedoch darf ein Unternehmen oder ein Emittent unter dem Punkt der nachhaltigen Investitionen (**#1A Nachhaltige Investitionen**) nur einmal erfasst werden.

Aufgrund unterschiedlicher Berechnungsmethoden entsprechen die Prozentsätze der als „Taxonomiekonform“ und „Andere ökologische“ eingestuften Investitionen nicht dem Anteil der unter „**#1A Nachhaltig**“ ausgewiesenen Investitionen.

● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**

Sektor / Teilsektor	% der Vermögenswerte
Informationstechnologie	26,34 %
Finanzen	22,06 %
Industriegüter	11,47 %
Kommunikationsdienstleistungen	10,05 %
Zyklische Konsumgüter	9,49 %
Gesundheitswesen	6,59 %
Immobilien	5,98 %
Basiskonsumgüter	2,98 %
Grundstoffe	2,84 %
Versorger	1,19 %
Barmittel und Derivate	1,01 %
Summe	100,00 %

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.



● **Inwiefern wurden nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?**

Der Fonds hat keine nachhaltigen Investitionen getätigt, die an der EU-Taxonomie ausgerichtet sind.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert¹?**

Ja:
 In fossiles Gas
 In Kernenergie

Nein

¹ Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung links am Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

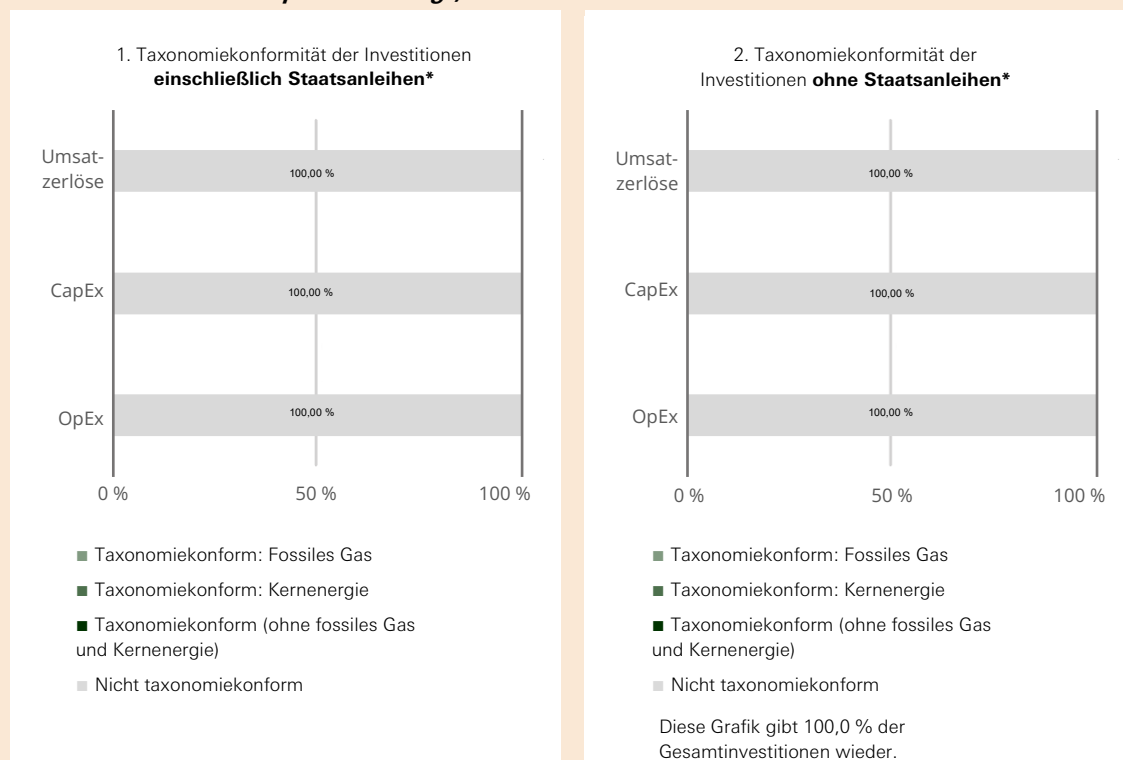
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen.

- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in Grün. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.




* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Im Referenzzeitraum betrug der Anteil der Investitionen des Fonds, die in Übergangstätigkeiten geflossen sind, 0,00 % und der Anteil der Investitionen, die in ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind, 0,00 %.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

Indikator	2024-25	2023-24	2022-23
Umsatz – Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Umsatz – Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Umsatz – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Umsatz – Nicht taxonomiekonform	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CAPEX – Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %	0,00 %	0,00 %
CAPEX – Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %	0,00 %	0,00 %
CAPEX – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)	0,00 %	0,00 %	0,00 %
CAPEX – Nicht taxonomiekonform	100,00 %	100,00 %	100,00 %
OPEX – Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %	0,00 %	0,00 %
OPEX – Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %	0,00 %	0,00 %
OPEX – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)	0,00 %	0,00 %	0,00 %
OPEX – Nicht taxonomiekonform	100,00 %	100,00 %	100,00 %

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 **nicht berücksichtigen**.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

Der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel war 37,03 %. Der Fonds hat sich nicht verpflichtet, mit der EU-Taxonomie konforme Investitionen zu tätigen.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Fonds investierte nicht in sozial nachhaltige Investitionen.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und andere Instrumente wie American Depositary Receipts, European Depositary Receipts und Global Depositary Receipts, zulässige Organismen für gemeinsame Anlagen und/oder Finanzderivate konnten für Liquidität, Hedging und ein effizientes Portfoliomanagement eingesetzt werden, wobei diesbezüglich kein ökologischer und/oder sozialer Mindestschutz bestand.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Der Fonds wurde passiv verwaltet und sein Ziel bestand darin, die Wertentwicklung der Netto-Gesamtrendite des Index nachzubilden.

Der Index war für Anleger gedacht, die ihre Exposition gegenüber den Risiken in Verbindung mit der Klimawende und physischen Klimarisiken verringern und Gelegenheiten nutzen möchten, die sich aus dem Übergang zu einer CO₂-ärmeren Wirtschaft ergeben, und orientiert sich an den Anforderungen des Übereinkommens von Paris. Der Index integrierte die Empfehlungen der Task Force on Climate-related Financial Disclosures und ist so konzipiert, dass er die Mindeststandards des Paris-abgestimmten EU-Referenzwerts übertrifft. Infolge der Nachbildung des Index befindet sich der Fonds auf einem klaren und messbaren Weg des ökologischen Übergangs, nämlich eine Selbstdekarbonisierungsrate von 10 % pro Jahr zu erreichen. Der Index erreichte dies auf folgende Weise:

1. durch Ausschluss von Wertpapieren von Unternehmen mit einem Engagement (wie vom Indexanbieter in der Indexmethodik definiert) in einem der folgenden Merkmale (jedes Merkmal wendet Schwellenwerte an, wie vom Indexanbieter definiert und in der Indexmethodik festgelegt, die von Zeit zu Zeit geändert werden können);
2. An jedem Neugewichtungstag wird der Index unter Anwendung eines Optimierungsprozesses (wie in der Indexmethodik beschrieben) konstruiert, wie im Abschnitt zu den verbindlichen Elementen im SFDR-Anhang beschrieben.

HSBC Asset Management ist Unterzeichner der Grundsätze der Vereinten Nationen für verantwortungsbewusstes Investieren und des UK Stewardship Code. Das Stewardship-Team von HSBC Asset Management traf sich regelmäßig mit Unternehmen, um das Verständnis für ihr Geschäft und ihre Strategie zu verbessern, Unterstützung oder Bedenken bezüglich der Managementmaßnahmen zu signalisieren und Best Practices zu fördern.

Weitere Informationen zur Mitwirkung der Aktionäre und zur Abstimmungspolitik finden Sie auf unserer Website: <https://www.assetmanagement.hsbc.co.uk/en/individual-investor/about-us/responsible-investing/policies>



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Im Folgenden finden Sie Einzelheiten zur Wertentwicklung des Fonds im Vergleich zum Referenzwert.

● **Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?**

Der Index ist ein Aktienindex, der auf dem MSCI AC Asia Pacific ex-Japan Index basiert, und umfasst Unternehmen aus bestimmten Industrie- und Schwellenländern im Asien-Pazifik-Raum (ohne Japan), wie vom Indexanbieter festgelegt. Der Index wurde aus dem Hauptindex aufgebaut, wobei Wertpapiere von Unternehmen mit einem Engagement (wie vom Indexanbieter in der Indexmethodik definiert) in folgenden Bereichen ausgeschlossen wurden:

- umstrittene Waffen;
- ESG-Kontroversen;
- Tabak;
- Umweltschäden;
- Förderung und Vertrieb von Kraftwerkskohle;
- Öl und Gas;
- Stromerzeugung;
- zivile Schusswaffen; und
- Atomwaffen.

Der Index integriert darüber hinaus die Empfehlungen der Task Force on Climate-related Financial Disclosures („TCFD“) und ist so konzipiert, dass er die Mindeststandards des Paris-abgestimmten EU-Referenzwerts übertrifft. An jedem Neugewichtungstag wird der Index unter Anwendung eines Optimierungsprozesses (wie in der Indexmethodik beschrieben) aufgebaut, um die folgenden Ziele zu erreichen:

- Übertreffen der technischen Mindestanforderungen des Entwurfs des delegierten Rechtsakts der EU;
- Übereinstimmung mit den Empfehlungen der TCFD;
- Übereinstimmung mit einem 1,5 °C-Klimaszenario unter Verwendung des MSCI Climate Value-at-Risk und einer „Selbstdekarbonisierungs“-Rate von 10 % im Vergleich zum Vorjahr;
- Verringerung der Exposition des Index gegenüber physischen Risiken durch extreme Wetterereignisse um mindestens 50 %;
- Verschiebung der Indexgewichtung von „braun“ zu „grün“ unter Verwendung des MSCI Low Carbon Transition Score und durch Ausschluss von Kategorien von Unternehmen, die mit fossilen Brennstoffen in Verbindung stehen;
- Erhöhung der Gewichtung von Unternehmen, die an der Klimawende beteiligt sind und Verringerung der Gewichtung von Unternehmen, die den Risiken des Klimawandels ausgesetzt sind;
- Verringerung der Gewichtung von Unternehmen, die anhand der Scope-1-, Scope-2- und Scope-3-Emissionen als große CO₂-Emittenten eingestuft werden;
- Erhöhung der Gewichtung von Unternehmen mit glaubwürdigen Zielen zur CO₂-Verringerung mittels des Gewichtungsschemas.
- Erzielung eines moderaten Tracking Error im Vergleich zum Hauptindex und eines geringen Portfolioumschlags.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird?**

Um seine Anlageziele zu erreichen, investierte der Fonds in die Bestandteile des Index, was in der Regel den Verhältnissen entspricht, in denen sie im Index enthalten sind.

Dabei ähnelte die Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren des Fonds der Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren des Index, wie nachfolgend dargestellt.

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?**

Nachhaltigkeitsindikator	Fonds	Referenzwert
THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO ₂ -Äquivalente pro Million Euro Umsatz	82,47	80,95

Die Daten in diesem regelmäßigen Bericht gemäß Offenlegungsverordnung basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2025 endenden Geschäftsjahres.

Referenzwert – MSCI Asia Pacific ex Japan Climate Paris Aligned Index

● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?**

Nachhaltigkeitsindikator	Fonds	Broad Market Index
THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO ₂ -Äquivalente pro Million Euro Umsatz	82,47	276,66

Die Daten in diesem regelmäßigen Bericht gemäß Offenlegungsverordnung basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2025 endenden Geschäftsjahres.

Breiter Marktindex – MSCI AC Asia Pacific ex-Japan Index

Version: 1

Datum des Inkrafttretens: 31. Dezember 2025

Veröffentlichungsdatum: 30. April 2026